

## **Verslag van de bespreking op 16-11-2021 door de klankbordgroep/werkgroep Verkeer van het DTV rapport van 27-8-2021 m.b.t. aanvullende maatregelen Rijndijk in Groenendijk.**

=====

Onze conclusie is dat DTV een goed en duidelijk rapport heeft opgesteld waar de huidige knelpunten en tekortkomingen in Fase 1 gebied van de herinrichting zijn weergegeven. We onderschrijven de door DTV aangevoerde oplossingsrichtingen. We hebben eveneens gekeken naar het ambtelijk advies van 18 Oktober m.b.t. dit rapport. Dit ambtelijk advies is maar zeer ten dele een reactie op het DTV rapport en de gekozen oplossingsrichting is o.i. onjuist

In concreto gaat het dan om de volgende onderdelen

### **Oversteekbaarheid en zebrapaden**

*Uitkomst DTV analyse: Het verhogen van de attentiewaarde van de bestaande oversteekvoorzieningen en het verlagen van de snelheid op de locatie van de oversteek heeft een meerwaarde voor de verkeersveiligheid. Dit kan gerealiseerd worden door de oversteekplaatsen op een drempelplateau aan te brengen.*

Voorstel Gemeente: Hier wordt niet op ingegaan.

Commentaar Klankbordgroep: Wij willen alsnog de oversteekplaatsen op drempelniveau. Bij voorkeur voorzien van zebra's. Zebra's zijn pas overbodig als de weg daadwerkelijk zo is ingericht dat het een de uitstraling van een "woonerf" heeft en verkeer zich houdt aan de maximum snelheid.

### **In- en uitritconstructies**

*Uitkomst DTV analyse: De uitwisseling zou veiliger kunnen worden als de snelheidsverschillen kleiner worden, bijvoorbeeld door snelheidsremmende maatregelen te treffen op de Rijndijk.*

Voorstel Gemeente: Hier wordt niet op ingegaan

Commentaar klankbordgroep: Wij willen de snelheidsremmende maatregelen zoals aangegeven in bijlage 1 van DTV rapport ook worden doorgevoerd

1 nieuw plateau bij oversteekplaats Scheepjeskerk  
1 drempel met versmalling toevoegen ter hoogte van Tijssen  
3 plateau's toevoegen op de in tekening aangegeven plakken  
Over de uitvoering en hoogte van de plateaus kan nog overlegd worden.

N.B.: De door de Gemeente voorgestelde Gumatec drempels (zie : <https://www.pol.nl/drempels-voor-meer-verkeersveiligheid-in-30-km-gebieden/nl/news/283/?NieuwsGroepID=4> ) kunnen ook op de andere door DTV in bijlage 1 genoemde locaties voor snelheidsremming worden ingezet. Voorwaarde is wel dat ze voldoende zichtbaar en inclusief de belijningen zoals (foto) op de website van de leverancier worden aangebracht. Zonder deze belijning vormen ze o.i. een gevaar voor 2 wielers met name als er geen daglicht is.

### **Het zicht bij haaksparkeerplaatsen**

*Uitkomst DTV analyse: De verkeersveiligheid bij de haaks-parkeren kan enerzijds worden verbeterd door de parkeervakken dieper te maken en anderzijds door een lagere snelheid op de Rijndijk af te dwingen.*

Voorstel Gemeente: Dit wordt afgewezen omdat het trottoir te smal zou worden.

Commentaar Klankbordgroep: Het trottoir is ter plekke nu 195 cm breed. Als daar de door DTV voorgestelde 30 cm vanaf zou gaan blijft er 160 cm over. Is dat te smal? Het trottoir is een stukje verderop ook maar 150 cm breed. Wat is de norm? Wat is de mening van de bewoners van de woningen aldaar?

### **Rabatstroken 30 cm bij haaks parkeerplekken.**

Uitkomst DTV analyse: *Extra ruimte creëren*

Voorstel Gemeente : dit wordt afgewezen om kostenredenen. Wat zijn de kosten?  
Gemeente stelt voor alternatief GumaTec-drempels. Kosten Euro 52000.

Commentaar Klankbordgroep : Wij willen volledig inzicht in kosten voordat er gekozen wordt.

### **Versmalling/ fuik**

Uitkomst DTV analyse: *Aanbevolen wordt om de 'fuik' te verwijderen, vanwege de onveiligheid die de 'fuik' meebrengt.*

Voorstel Gemeente: Fuik niet verwijderen vanwege de remmende werking.

Commentaar klankbordgroep : DTV kaart de **onveiligheid** aan en dat wordt niet opgelost. Sterker door het plaatsen van GumaTec drempels precies in de betreffende fuik zal de situatie mogelijk zelfs nog onveiliger worden. Onlangs heeft op deze locatie ook een zwaar ongeval plaats gevonden en dat onderstreept de conclusie van DTV eens te meer. Wij handhaven het DTV voorstel om de fuik (tegemoetkomend verkeer) te verwijderen

### **Locatie uitwisselen bromfietzers**

Uitkomst DTV analyse: *In de scope van dit onderzoek zijn er geen locaties gevonden waar bromfietzers moeten uitwisselen tussen de rijbaan en het fietspad.*

Voorstel Gemeente: Hier wordt geen aandacht aan besteed.

Commentaar klankbordgroep : Als bromfietzers /speedelecs niet zien hoe en waar ze op de rijbaan moeten is het ook verklaarbaar dat een groot aantal bromfietzers en speedelecs op het fietspad blijven rijden. Bovendien zal de politie niet handhaven als de wegsituatie onduidelijk is. Wij willen dat het fietspad een veilige route wordt o.a. voor onze kinderen die dagelijks naar school moeten. De plekken waar bromfietzen en speedelecs moeten wisselen van rijbaan moeten duidelijk en instructief worden aangegeven.

### **Rotonde ombouwen tot bocht om doorgaand verkeer te ontmoedigen**

Uitkomst en advies DTV : *Op termijn: rotonde Gemeneweg verdwijnt (wordt een bocht). Rijndijk-west sluit via ventweg aan op nieuwe, meer zuidelijk gelegen rotonde (onderdeel van ander project), zie Afbeelding 2. N.B.: Dit advies is ook al opgenomen in het DTV rapport uit 2016 bij aanvang van de herinrichting.*

Voorstel Gemeente : Hier wordt geen aandacht aan besteed.

Commentaar Klanbordgroep: Ons is eerder toegezegd dat ombouw van de rotonde "Gemeneweg" zal worden meegenomen in de herinrichten van de Gemeneweg t.b.v. Westvaartpark. Wij willen nogmaals de uitdrukkelijke toezegging dat de voorgestelde aanpassing en verplaatsing van de rotonde zal worden gerealiseerd bij de toekomstige reconstructies t.b.v. Westvaartpark en de treinhalte.

### **Visueel versmallen**

Uitkomst DTV analyse: *Het visueel versmallen van de weg door het aanbrengen van rabatstroken aan weerszijden van de rijbaan in plaats van asfalt ‘duwt’ personenauto’s wat dichterbij de weg. De verwachting is dat dit een positief effect kan hebben op de rijdsnelheid*

Voorstel Gemeente : Hier is geen aandacht aan besteed.

Commentaar klankbordgroep : Wij willen dat de opties om “visueel te versmallen” nader worden onderzocht. Visueel versmallen kan plaats vinden door aanpassing van het wegdek maar bijv. ook door het aanbrengen van belijningen of kleurvlakken en dat zowel op de weg-as als aan de zijkant van de rijbaan.

### **Verlichting**

DTV heeft haar onderzoek overdag uitgevoerd waardoor het aspect “verlichting” buiten de conclusies is gebleven. De huidige verlichting functioneert niet goed er treden al maanden lang storingen op en de instelling en plaatsing geeft onvoldoende verlichting op het fietspad.

Commentaar klankbordgroep: Bij aanvang van de reconstructie is ons toegezegd dat de oorspronkelijke verlichting zou worden gehandhaafd en alleen voorzien van LED armaturen. Die afspraak is niet nagekomen door gebrekkige communicatie tussen afdelingen binnen de Gemeente. Wij hebben al eerder bezwaar gemaakt tegen het doortrekken van nieuwe straatverlichting zoals in het 60km wegvak met hoge lantaarnpalen. Hierdoor is de logische overgang tussen 30 en 60 km verdwenen en dat heeft een negatief effect op het weggedrag. Wij willen (conform eerdere afspraak) dat verlichting wordt hersteld naar de oude situatie met lage lantaarnpalen die een meer “dorpse” uitstraling hebben. Hierdoor wordt het verschil tussen 60 en 30 km wegvak ook in de avonduren extra benadrukt. Deze verlichting moet zodanig worden ingesteld dat ook het fietspad voldoende (veilig) verlicht wordt; de huidige 60km verlichting doet dat nu onvoldoende. Tot aan de herinrichting functioneerde de straatverlichting in alle opzichten prima en de nieuw aangebrachte lantaarnpalen zijn in alle opzichten een achteruitgang gebleken.